



SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL KLINICZNY NR 1

im. prof. Tadeusza Sokołowskiego

POMORSKIEGO UNIwersYTETU MEDYCZNEGO

71-252 Szczecin ul. Unii Lubelskiej 1

INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO

ZPORR
Program Operacyjny
Drogi Europejskie



e-mail: szpital@spsk1.szn.pl

www.spsk1.szn.pl

Dyrektor Naczelny	(091) 425-30-02	Pielęgniarka Naczelna	(091) 425-30-06
Z-ca d/s Lecznictwa (Szczecin)	(091) 425-30-04	Z-ca Piel. Naczelnej (Police)	(091) 425-38-18
Z-ca d/s Lecznictwa (Police)	(091) 425-38-11	Centrala	(091) 425-30-00
Z-ca d/s Ekonomiczno-Finansowych	(091) 425-30-05	Sekretariat /fax (Szczecin)	(091) 425-30-01
Z-ca d/s Eksploat.-Techn	(091) 425-30-03	Sekretariat /fax (Police)	(091) 425-38-10/12

Szczecin, dnia 22.09.2015

ALAB Laboratoria Sp. z o.o.

Ul. Stępińska 22/30

00-739 Warszawa

e-mail:

anna.dziuban@alab.com.pl

ROZSTRZYGNIECIE PROTESTU

dot. konkursu na udzielanie świadczeń zdrowotnych z zakresu diagnostyki laboratoryjnej

Komisja Konkursowa Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego Nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pomorskiego Uniwersytetu medycznego w Szczecinie (Udzielający Zamówienia), po rozpoznaniu wniesionego przez ALAB Laboratoria Sp. z o.o. protestu dotyczącego konkursu na udzielanie świadczeń zdrowotnych z zakresu diagnostyki laboratoryjnej, w szczególności na skrócenie czasu na wniesienie protestu z 7 do 2 dni, działając na podstawie art. 153 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. z 2015 r., Dz.U. poz. 581 ze zm.) w zw. z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (j.t. z 2015 r., poz. 618 ze zm.) oraz w zw. z właściwymi przepisami Szczegółowych Warunków Konkursu Ofert, postanowiła:

- oddalić protest jako oczywiście bezzasadny.

Uzasadnienie:

Za pismem z dnia 21.09.2015 r. firma ALAB Laboratoria Sp. z o.o. wniosła protest dotyczący konkursu na udzielanie świadczeń zdrowotnych z zakresu diagnostyki laboratoryjnej.

Ww. firma zarzuciła Udzielającemu Zamówienia naruszenie trybu postępowania konkursowego poprzez skrócenie czasu na wniesienie protestu na czynności Udzielającego zamówienie z 7 do 2 dni roboczych.

W szczególności, w ocenie ww. firmy naruszone zostały przepisy prawa określone art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, poprzez wyznaczenie terminu na składanie ofert na 23 września 2015 roku – tj. Udzielający zamówienie nie zachował ustawowego terminu 7 dni roboczych do wniesienia protestu przez Oferentów na dokonaną 18 września 2015 roku czynność tj. ogłoszenie konkursu i przedstawienie SWKO.

W uzasadnieniu ww. firma wskazała, że:

- posiada interes prawny we wniesieniu niniejszego protestu, ponieważ uwzględnienie protestu może umożliwić mu złożenie oferty w niniejszym postępowaniu, a niniejszy protest został wniesiony w ciągu 7 dni roboczych od dnia dokonania zaskarżonej niniejszym protestem czynności, której dokonano 18 września 2015 roku,
- Wyznaczenie terminu na składanie ofert na dzień 23 września 2015 r. stanowi skrócenie ustawowego terminu 7 dni roboczych na wniesienie protestu na dokonaną przez Udzielającego zamówienie czynność. To z kolei stanowi naruszenie trybu postępowania konkursowego i ograniczenie praw przysługujących Oferentom na podstawie art. 153 ust. 1 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a więc rażące naruszenie przepisów prawa. Udzielający zamówienie zobowiązany jest zapewnić wszystkim Oferentom warunki prowadzonego postępowania zgodne z obowiązującymi przepisami, w tym zagwarantować prawo do zakwestionowania poszczególnych zapisów SWKO i wniesienia na nie protestu. Skrócenie przysługującego Oferentom na podstawie art. 153 ust. 1 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych terminu na wniesienie protestu, stanowi rażące naruszenie prawa i pozbawia Oferentów możliwości szczegółowego przeanalizowania treści SWKO i wniesienia protestu.

Jednocześnie ww. firma wniosła o unieważnienie postępowania konkursowego oraz przygotowanie nowego postępowania konkursowego, wolnego od wskazanych wyżej uchybień.

Rozpoznając protest, Komisja Konkursowa zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 152 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. z 2015 r., Dz.U. poz. 581 ze zm.), który zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (j.t. z 2015 r., poz. 618 ze zm.) stosuje się odpowiednio do konkursu ofert prowadzonego przez Udzielającego Zamówienia, oferent którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Udzielającego Zamówienia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze.

Do uszczerbku interesu prawnego dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowania, ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie usług. (wyrok NSA w Warszawie z dnia 20.04.2011 r. II GSK 474/10). Istotą interesu prawnego jest zatem jego związek z konkretną

normą prawa materialnego, z której podmiot legitymujący się interesem prawnym może wywodzić swoje racje. Może to być norma należąca do prawa administracyjnego bądź do innych gałęzi prawa, na przykład prawa cywilnego (wyrok NSA z dnia 19 marca 2002 r., IV SA 1132/00, niepubl.).

Mając na uwadze powyższe, Komisja konkursowa uznała, że protest ALAB Laboratoria Sp. z o.o. jest oczywiście bezzasadny, bowiem nie doszło do naruszenia jakiegokolwiek przepisu prawa,

a w szczególności nie doszło do skrócenia terminu wniesienia protestu z 7 do 2 dni – Szczegółowe Warunki Konkursu Ofert w tytule: „Środki odwoławcze i skarga”, pkt. 3, określają, że: „w toku postępowania konkursowego, do czasu jego zakończenia, oferent może złożyć do komisji umotywowany protest w terminie 7 dni roboczych od dnia dokonania zaskarżonej czynności”.

Powyższe jednoznacznie wskazuje, że uprawnienie do wniesienia protestu nie zostało w żaden sposób ograniczone.

Niezależnie od powyższego Komisja Konkursowa zaznacza, że w jej ocenie protest w rzeczywistości dotyczy terminu pomiędzy ogłoszeniem o konkursie a terminem składania ofert.

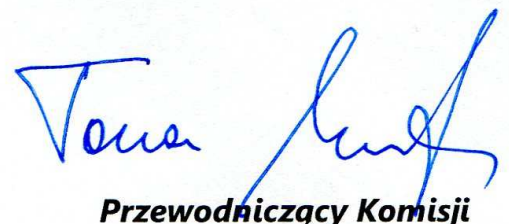
Firma Alab Laboratoria Sp. z o.o. z regulacji określających termin do wniesienia sprzeciwu wywiodła,

iż nie krótszy termin winien być przewidziany dla składania ofert,

Taki wniosek, tak w świetle powyżej przedstawionego stanowiska, jak również mając na uwadze,

że żaden przepis prawa w odniesieniu konkursów przeprowadzanych przez Udzielającego Zamówienia nie określa minimalnego terminu pomiędzy ogłoszeniem konkursu a terminem składania ofert (regulacja określająca, iż termin składania ofert nie może być krótszy niż 14 dni od dnia ogłoszenia konkursu, zawarta w §3 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r.

w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy – Dz.U z 2014 poz. 1980, nie ma zgodnie z postanowieniami art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (j.t. z 2015 r., poz. 618 ze zm.) zastosowania wobec Udzielającego Zamówienia) czyni protest oczywiście bezzasadnym.



**Przewodniczący Komisji
Konkursowej**

Prof. dr hab. Tomasz Urasiński